



### **Zapisnik 3. seje Sveta staršev Osnovne šole Vrhovci v šolskem letu 2018/2019,**

ki je bila, v ponedeljek 10. 6. 2019 ob 18. uri v učilnici zgodovine, zaključek ob 19:55.

Prisotni: Iztok Šori, Gregor Grmek, Nina Ilić, Mojca Bizjan, Primož Cencelj, Primož Može, Gregor Uzman, Matjaž Horvat, Leonida Kraševc, Metod Novak, Maja Špolar, Melita Trček, Matej Marinč, Elizabeta Gruden, Karin Petrina, Špela Mazovec in Marjana Zamuda.

Opravičili so se: Urban Obermajer, Mojca Černigoj Bizjak, Romana Čepon, Irena Avbelj, Laura Praprotnik, Tomaž Novak in Nataša Kalin Hodak.

Odsotna: Ksenija Sever Žižek.

#### **Predlog dnevnega reda:**

1. Obravnava in potrditev zapisnika 2. seje.
2. Obravnava dokumenta Vzgojni načrt OŠ Vrhovci.
3. Potrditev skupne nabavne cene delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv za posamezen razred za šol. leto 2019/20.
4. Nadstandardni program za šol. leto 2019/20.
5. Poročilo o delu šolskega sklada.
6. Obvestilo o NPZ.
7. Predlogi in pobude staršev.
8. Razno.

#### **K točki 1:**

Na zapisnik 2. seje Sveta staršev Osnovne šole Vrhovci ni bilo pripomb.

#### Sklep št. 1:

Zapisnik 2. seje Sveta staršev Osnovne šole Vrhovci se potrdi.

#### **K točki 2:**

V šolskem letu 2018/2019 so se spremenila Pravila šolskega reda. Iz novih pravil je izpadlo poglavje o pohvalah, priznanjih in vpisu v zlato knjigo, zato se ta pravila umestijo v Vzgojni načrt OŠ Vrhovci pod točko 3.

Osnovna šola Vrhovci podeljuje priznanja po posameznih triadah, in sicer neodvisno od morebiti že dobljenega priznanja v predhodni triadi. V zlato knjigo se vpišejo učenci, ki izstopajo s svojim zgledom in z doprinosom skupnosti, čeprav morda niso učno najuspešnejši.

Predstavnika staršev zanima, kje lahko dobi kriterije za podeljevanje priznanj. Nadalje ugotavlja, da so obstoječi kriteriji preohlapni in da bi bilo potrebno stvari ovrednotiti. Ga. ravnateljica poudari, da o upravičenosti do priznanj dokončno odloča učiteljski zbor na predlog mentorja. Z glasom večine se ugotovi, da so obstoječi kriteriji ustrezni in da se formulacija v Vzgojnem načrtu ne spreminja.

### **K točki 3:**

Ga. ravnateljica pove, da je skupna cena učbenikov v primerjavi z lanskim letom nižja. Omeni tudi, da je v 1. razredu cena nekoliko višja. Nadalje pove, da z novim šolskim letom starši ne kupujejo več škatel za tehniko, pač pa material nabavi šola (po potrebi pomaga šolski sklad).

Učenci prve triade v šolskem letu 2019/2020 pri pouku angleščine ne bodo uporabljali delovnih zvezkov.

Starši predlagajo, da učenci kupujejo tanjše zvezke in ne nujno 60-listnih, saj že sami zvezki predstavljajo precejšnjo težo. Izpostavljeno je dejstvo, da imajo učenci pretežke torbe. Ob tem ga. ravnateljica opozori, da nekateri učenci torb ne pripravljajo oz. praznijo dosledno in tako nosijo v njih odvečne knjige in zvezke.

Predstavniki staršev razmišlja o smiselnosti nošenja polnih torb iz šole domov in potem nazaj (na razredni stopnji). Razume, da je eden izmed ciljev šole, da otroke navaja na samostojnost in odgovornost, hkrati pa se sprašuje ali je to v luči posledic, ki jih lahko pusti pretežka torba, smiselno.

### Sklep št. 2:

Skupna nabavna cena delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv se potrdi.

### **K točki 4:**

Nadstandardni program se ne spreminja in ostaja enak kot pretekla šolska leta. Izjema je tečaj plavanja za neplavalce predmetne stopnje, ki bo po novem ne samo v 7. razredu, pač pa tudi v 8. razredu. Program financira Mestna občina Ljubljana.

Petošolci tokrat odidejo v letno šolo v naravi v drugem tednu septembra, roditeljski sestanek na to temo je planiran v prvem tednu pouka.

Zimska šola v naravi je glede na pozitivni odziv tudi za naslednje šolsko leto načrtovana v Ribnici na Pohorju. Šola izvaja dva tabora in sicer v 2. in 8. razredu. Razlog za to, da se ne izvede več taborov, so socialne razlike med učenci.

Predstavniki staršev meni, da imajo tabori pozitiven vpliv na učence, saj vzpodbujajo medsebojno povezovanje med njimi. Zato bi si želeli več taborov. Ga. ravnateljica pove, da imamo starši možnost, da predlagamo izvedbo tabora na prvem roditeljskem sestanku. To načeloma velja za vse dodatne aktivnosti. Tabor se izvede le v primeru, da je udeležba učencev v posamezni generaciji vsaj 80 %.

Ga. ravnateljica med drugim omeni tudi, da šola namenja sredstva za eno homogeno skupino NIP nemščina v 4. razredu, saj bi se sicer oblikovala le ena heterogena skupina.

### Sklep št. 3:

Potrdi se nadstandardni program za šolsko leto 2019/2020.

### **K točki 5:**

Ga. ravnateljica pove, da zaenkrat še ni točnih podatkov o stanju in porabi finančnih sredstev šolskega sklada. Stanje bo posredovala naknadno, in sicer po tem, ko bo opravljen obračun. Ga. ravnateljica omeni tudi, da so bila sredstva iz sklada namenjena tudi tisku Vrhovškega šolarja ter sofinanciranju taborov. Za obisk Prage se je iz sklada namenilo po 50 € na učenca.

### **K točki 6:**

Ga. ravnateljica predstavi okrožnico, ki jo je na šole in občine naslovil Državni izpitni center. Okrožnica poudarja, da NPZ niso namenjeni neposrednim primerjavam med šolami in da je kakršno koli razvrščanje šol na podlagi dosežkov pri NPZ zakonsko prepovedano (64. člen Zakona o osnovni šoli). Namen NPZ je formativno spremljanje napredka.

Nadalje ga. ravnateljica pove, da so bili učenci letos do NPZ naravnani pozitivno in da ni bilo nikakršnih incidentov v smislu, da učenci testnih pol ne bi hoteli reševati. Prestavi tudi letošnje rezultate z ozirom na državno povprečje:

- ✓ 9. razred: SLJ: + 2,5%  
MAT: - 5 %  
LUM: + 0,14 %
  
- ✓ 6. razred: Rezultati še niso uradni, so pa rezultati učencev pri TJA kar 7,53 % nad državnim povprečjem.

Predstavniki staršev izrazijo skrb v zvezi s podpovprečnimi rezultati pri matematiki, saj dajejo neko negotovost. Zanima jih, ali se stanje izboljšuje oz. kakšne analize so opravljene ter kakšni konkretni cilji za izboljšanje stanja so sprejeti. Ga. ravnateljica pove, da učitelji vsako leto po NPZ opravijo analizo rezultatov po posameznih nalogah in si zastavijo cilje. Rezultati analize in cilji so razvidni iz vsakoletnega poročila.

Razvil se je tudi pogovor o tem, ali je način ocenjevanja pri NPZ ustrezen. Učitelji namreč pri internih preizkusih znanja upoštevajo tudi postopek reševanja nalog, tako da učenec za pravilen postopek prav tako dobi nekaj točk, četudi končni rezultat ni pravilen. Pri ocenjevanju NPZ naj tega ne bi bilo. Izpostavljena je bila tudi misel, ali naj torej učitelji preizkuse znanja točkujejo po vzoru NPZ, ki pa ni prejela podpore.

### Sklep št. 4:

Učitelji bodo naredili analizo rezultatov NPZ za nekaj let nazaj ter sprejeli strategijo za naprej.

Predstavniki staršev predlaga, da se namenijo dodatna sredstva za matematiko, saj je šola v njej šibka. Ga. ravnateljica odgovarja, da šola izvaja dopolnilni pouk, ki pa je slabo obiskan.

Starši si želijo več tekmovanj s področja matematike. Zanima jih tudi, zakaj je pri tekmovanju Logična pošast večina učencev udeleženih iz nižjih razredov. Ga. ravnateljica pojasni, da se Logična pošast izvaja šele drugo leto in da so bile možne prijave tudi učencev predmetne stopnje. Kar se tiče tekmovanja Genius Logicus, pa prihaja do napak v rezultatih in nesodelovanja s strani Genius Logicus, tako da šola razmišlja, ali naj še naprej sodeluje pri tekmovanju. Slednje tekmovanje tudi ne prinaša točk za Zoisovo štipendijo. O kriterijih za Zoisovo štipendijo učence vsakoletno obvešča šolska svetovalna služba.

### **K točki 7 in 8:**

Predstavniki staršev izpostavi krožni promet pri velikem igrišču. Zatrdi, da se stanje slabša in pove, da veliko staršev parkira na pločniku. Rešitev vidi v tem, da se potek enosmerne ceste obrne v drugo smer. Ga. ravnateljica odgovarja, da se je posvetovala s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in ugotavlja, da se z odločitvijo počaka do širitve šole.

Na pobudo staršev je šolsko igrišče bogatejše za ristanec.

Predstavnica staršev omeni, da je prejela pripombe v zvezi z izvedbo interesne dejavnosti Logična pošast. Ga. ravnateljica odgovori, da je do zmede prihajalo zaradi bolniške odsotnosti učiteljice.

Predstavnico staršev zanima ali šola preverja kvaliteto izvajalcev različnih dejavnosti. Nekateri izvajalci naj ne bi vzpodbujali otrok h gibanju, pač pa naj bi nezainteresiranim otrokom pustili, da sedijo ob strani. Ga. ravnateljica odgovarja, da so v času dejavnosti učenci pod okriljem izvajalcev. Trenerja nogometa ocenjuje kot kompetentnega. Ga. ravnateljica doda, da se glede zunanjih izvajalcev pripravlja sprememba in da naj bi v bodoče do 17. ure interesne dejavnosti izvajale šole same.

Predstavniki staršev da pobudo, da se napravijo fotografije šole, ki se objavijo na spletni strani. Fotografije bi doprinesle k izboljšani podobi šole. Kot eno izmed možnosti predlaga, da se na to temo med učenci izpelje natečaj. Ga. ravnateljica se za pobudo zahvali.

Ga. ravnateljica predstavi načrte glede gradnje novih učilnic. Pove, da je šola prejela 30.000 € za izdelavo projektne dokumentacije. Z gradnjo se pridobijo 4 nove učilnice s pripadajočimi sanitarijami in garderobama. Gradbeno dovoljenje in slike so trenutno v biroju, ki išče rešitve. Pričetek gradnje je previden za naslednje šolsko poletje. Prostorsko stisko na šoli se bo trenutno reševalo s predelno steno v mali telovadnici. Polovica telovadnice bo ostala na voljo za pouk športa. Še vedno je predvidena nova 18-oddelčna šola, in sicer čez 5-6 let. Predstavniki staršev opozarjajo, da zgoraj navedeni ukrepi vodijo v slabšo kvaliteto pouka in se sprašujejo, kako je s kapacitetami kuhinje in telovadnice. Menijo, da bi morali vztrajati pri gradnji nove šole. Ga. ravnateljica omeni, da g. župan Zoran Janković načrtuje spremembe v smislu prerazporeditve šolskih okolišev, kar bo marsikje rešilo prostorsko stisko.

Predstavniki staršev v imenu 5. c pohvali gospo razredničarko Nino Cvek Bijelič.

Starše zanima, zakaj je potrebno vsako leto znova podpisovati pogodbe za prehrano. Ga. ravnateljica odgovarja, da se le tako zadosti pravnim kriterijem.

Predstavnica staršev izrazi željo, da se ob igrišču (pred vrati) namesti klop, na kateri bi lahko sedeli učenci, medtem ko čakajo na kombi.

Izražena je bila pobuda, da bi starši prejeli položnice v elektronski obliki. Ga. ravnateljica odgovarja, da prejem položnic v PDF obliki ni v skladu z zakonom. Starši lahko položnice prejmemo na tri različne načine: v papirni obliki, kot e-račun v spletni banki ali na elektronski naslov preko UJP eRačuna.

Predstavim pobudo s strani 5. b, in sicer da bi bili roditeljski sestanki v bodoče bolj učinkoviti ter da bi predavanje za starše (na temo interneta) izpeljal zunanji strokovnjak, ki bi nas opremil s konkretnimi orodji za preprečevanje/zaznavanje zasvojenosti. Izpostavim tudi željo po organiziranih delavnicah za otroke, ki jih izvaja organizacija Varni na internetu. Ga. ravnateljica odgovori, da imajo slabe izkušnje s predavanji za starše, in sicer v smislu, da se jih starši enostavno ne udeležujejo. Poudari, da predavanje zunanjih izvajalcev ne želi vpeljevati pod krinko roditeljskih sestankov. Glede

delavnic za otroke razloži, da si jih otroci ne želijo in da jim veliko več pomenijo ure z razrednikom.

Predstavnica staršev omeni, da pri biologiji vsako leto znova snov ni predelana, in se sprašuje, kaj je bilo storjeno v zvezi s tem.

Zapisala:

Melita Trček, predstavnica 5. b razreda

Predsednik sveta staršev:

Gregor Grmek