

Osnovna šola Vrhovci
Cesta na Bokalce 1
1000 LJUBLJANA



☎ 01 42 30 370
☎ 01 42 30 380
e-naslov: o-vrhovci.lj@guest.arnes.si
spletna stran: www.o-vrhovci.si
TRR: 01261-6030665280
ID št. za DDV: SI34317627

Datum: 15. 12. 2008

ZAPISNIK 2. seje (mandat 2008 – 2012) Sveta šole OŠ Vrhovci,

ki je bila v zbornici OŠ Vrhovci 27. 11. 2008, s pričetkom ob 16.00.

Prisotni: Marija Horvat, Saša Obran, Kristina Umek Jenko, Nada Vodušek, Irena Gerjol Osipovič, Nataša Golec, Nevenka Krašovec.

Opravičeno odsotna: Alenka Pleško.

Vabljeni: ravnateljica Marjanca Vampelj, sindikalna zaupnica Irma Starman.

Predsednica sveta šole Nataša Golec je pozdravila vse prisotne.

Predlagala je naslednji

dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 1. seje sveta šole
2. Ugotovitve izrednega inšpekcijskega nadzora Inšpektorata RS za šolstvo in šport z dne 12. 11. 2008
3. Ugotovitve Inšpektorata RS za delo z dne 25. 11. 2008
4. Potrditev članov pritožbene komisije
5. Potrditev članov Upravnega odbora šolskega sklada
6. Razno

K točki 1:

Člani sveta šole so se s predlogom dnevnega reda strinjali. Predsednica sveta šole je na kratko osvežila spomin na 1. sejo sveta šole. Prisotne je vprašala, če ima kdo pripombe na zapisnik 1. seje sveta šole. Gospa Umek Jenko je povedala, da na 1. seji sveta šole ni bila prisotna. Gospa ravnateljica je opozorila, da je na str. 3, v 4. odstavku beseda so preveč. V točki 3, v 2. povedi v odstavku pred sklepom št. 4 bi moralo biti pravilno zapisano »učitelji na predmetni stopnji«. Ravnateljica je prisotne seznanila, da želi, da se zaradi pomembnosti zapisnikov sej sveta šole v točki 5 v 1. odstavku zamenja 2. poved, ki se glasi: Pravilnik o sistemizaciji od marca 2008 smo morali prilagoditi glede na novo zakonodajo.

Sklep št. 1:

Člani sveta šole potrdijo zapisnik 1. seje sveta šole z naslenjimi popravki:

1. Med prisotnimi člani na seji sveta šole se izbriše ga. Kristina Umek Jenko. Ga. Kristina Umek Jenko se je na sejo pisno opravičila.
2. Na strani 3 se v v četrtem odstavku v 2. povedi briše beseda so. Poved se pravilno glasi: »Po krajši razpravi so predstavniki sveta šole sprejeli«.

3. V točki 5 se v 1. odstavku zamenja 2. poved, ki se glasi: Pravilnik o sistemizaciji od marca 2008 smo morali prilagoditi glede na novo zakonodajo.

K točki 2:

Ga. ravnateljica je prisotne seznanila, da smo na šoli imeli zaradi prijave domnevnih kršitev izredni inšpekcijski nadzor Inšpektorata RS za šolstvo in šport. Inšpektorici smo pripravili potrebno dokumentacijo. Ga. inšpektorica je pregledala naslednjo dokumentacijo:

- letni delovni načrt za šol. leto 2008/09,
- publikacijo šole za šol. leto 2008/09,
- dokumentacijo ravnateljice o spremljavi dela strokovnih delavcev v šol. letu 2007/08,
- dokumentacijo ravnateljice o načrtovani spremljavi dela strokovnih delavcev v šol. letu 2008/09,
- dokumentacijo, ki se nanaša na dodelitev uspešnosti ravnateljici za leto 2007,
- program izobraževanja strokovnih delavcev za šol. leto 2008/09,
- zapisnike učiteljskega zbora za šol. leto 2008/09,
- zapisnike sveta zavoda za šol. leto 2008/09,
- pogodbo o zaposlitvi ravnateljice (obseg dela),
- pogodbo o zaposlitvi pomočnice ravnateljice (obseg dela),
- dnevnik oddelkov OPB v šol. letu 2008/09,
- razpise prostih delovnih mest (soglasja MŠŠ).

Ga. ravnateljica je prisotnim prebrala ugotovitve iz inšpekcijskega zapisnika. Prisotne je seznanila z napako, ki se je pojavila v 3. členu njene pogodbe o zaposlitvi glede dopolnjevanja učne obveznosti. Povedala je, da v šolskem letu 2004/05 ni izvajala svetovalnega dela. Po Pravilniku o normativih in standardih, ki je bil takrat v veljavi, ge. ravnateljici ni bilo potrebno dopolnjevati obveznosti, saj je šola imela 26 oddelkov.

Po inšpekcijskem pregledu je dala pogodbo o zaposlitvi v pregled pravni službi, ki pripravlja odgovor in nov aneks k pogodbi o zaposlitvi. O odstopanjih v PZ mora do 10. 12. 2008 obvestiti tudi Ministrstvo za šolstvo in šport.

Ga. Horvat je menila, da je potrebno ge. ravnateljici zaupati, če je ravnala v skladu s takrat veljavnim Pravilnikom o normativih in standardih in se osloniti na pravno mnenje pravne službe.

Ga. Golec je povedala, da je prepričana, da ga. ravnateljica ni kršila zakona, zato ji ji potrebno zaupati in podpisati aneks k pogodbi o zaposlitvi. Prvotna pogodba se bo z novim aneksom popravila tako, da se bo črtala tč. 3 (Ravnateljica bo poleg predpisane učne obveznosti v skladu z normativi opravljala 4 ure svetovalnega dela).

Po krajši razpravi so člani sveta šole sprejeli

sklep št. 2:

Glede na ugotovitve inšpekcijskega nadzora in na podlagi pravnega mnenja, ki je bil predstavljen, ga. ravnateljica s predsednico sveta šole sklene aneks k pogodbi o zaposlitvi glede na 3. točko pogodbe o zaposlitvi – dopolnjevanje obveznosti.

Go. Starman je zanimalo, kako dopolnjuje obveznost ga. pomočnica. Ga. ravnateljica je pojasnila, da jo dopolnjuje z delom v OPB, z dodatno strokovno pomočjo in z interesnimi dejavnostmi za 3. triado.

Ga. Golec je povedala, da vsi člani sveta ne doživljajo vzdušja v zbornici. Ga. Horvat je dodala, da če ni sloge v kolektivu, je potrebno stvari razčistiti.

Po krajši razpravi je ga. Golec predlagala, da preidemo k 3. točki dnevnega reda in bodo člani sveta dobili bolj jasno sliko.

Ga. ravnateljica je povedala, da je bila predmet inšpekcijskega pregleda tudi sistemizacija delovnih mest, ki je bila dopolnjena v skladu z zapisnikom 1. seje sveta šole.

Ga. ravnateljica je razložila, da je v skladu z 49. členom ZOFVI dolžna načrtovati delo šole in prisostvovati pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremljati njihovo delo, zato mora izdelati program spremljave za šolsko leto 2008/09. Plan spremljave smo na inšpektorat že posredovali.

Ga. ravnateljica je iz inšpekcijskega zapisnika prebrala priporočilo inšpektorice, ki priporoča izdelavo programa izobraževanja in usposabljanja za potrebe zavoda. Prisotnim je razložila, da izobraževanje in usposabljanje zaposlenih nastaja med šolskim letom. Glede na priporočilo inšpektorice smo že izdelali program izobraževanja za šolsko leto 2008/09 in ga ji tudi posredovali.

K točki 3:

Ga. ravnateljica je člane sveta seznanila, da smo 25. 11. 2008 na šolo prejeli vabilo, da se zaradi prijave zglasi na Inšpektoratu za delo. Pripraviti smo morali dokumentacijo za vodjo šolske prehrane, materialno knjigovodjo in učiteljico matematike in laboranta.

Ga. ravnateljica je pojasnila, da imamo na šoli zaposleno učiteljico, ki izpolnjuje pogoje za opravljanje del in nalog laboranta, delno izpolnjuje pogoje za računalničarja, za poučevanje matematike pa nima ustrezne izobrazbe. Povedala je, da objave za 7 ur poučevanja matematike ne moremo dati, ker Ministrstvo za šolstvo in šport ne bo dalo soglasja k objavi prostega delovnega mesta, pa tudi kandidata, ki bi se prijavil za poučevanje 7 ur matematike bi težko našli. Ure bo treba prerazporediti med ostale delavce, kar pomeni spremembo urnika in s tem povezanih veliko težav.

Pri zaposlitvi materialne knjigovodje je bila ge. ravnateljici očitana korupcija oz. nevpotizem, saj je na tem delovnem mestu zaposlena njena hči. Povedala je, da je inšpektor pregledal vso dokumentacijo in ni imel pripomb. Vprašal jo je, če delavka na delovnem mestu materialne knjigovodje opravlja tudi delo šolske vodje prehrane. Ga. ravnateljica mu je povedala, da tega dela ne opravlja.

Kot so bili člani sveta šole seznanjeni že na 1. seji sveta šole, smo imeli težave z vodjo šolske prehrane. G. inšpektor je ravnateljici priporočil, naj dela v skladu z zakonodajo in naj ne bo preveč socialna. Delo vodje šolske prehrane mora prevzeti učiteljica gospodinjstva.

Go. Horvat je zanimalo, ali je učiteljica matematike, ki nima ustrezne izobrazbe tehnološki višek.

Ga. ravnateljica je razložila, da ima učiteljica potem samo 70 % delovno obveznost. Ure matematike bomo morali prerazporediti na ostale zaposlene. S tem je povezanih veliko težav. Želimo za otroke prijazen urnik (brez lukenj), saj imajo učenci veliko dejavnosti po šoli in želijo čimprej končati pouk. Prav tako pa predstavlja problem poučevanje matematike, saj 1 učitelj poučuje vse 3 učne skupine.

Ga. ravnateljica je povedala, da si prizadeva, da bi bili naši uporabniki zadovoljni in da bi korektno in človeško izpeljala mandat ravnateljstva do konca.

Ga. Obrban je pripomnila, da nobena stvar ni tako kritična, kot izgleda na prvi pogled. Izrazila je svoje menje, da jih tisti ravnatelj, ki je preveč človeški, običajno »dobi po grbi.«

K točki 4:

V skladu z 8. sklepom zapisnika 1. seje sveta šole smo dolžni imenovati člane pritožbene komisije, ki mora biti sestavljena iz 10 članov – najmanj ½ zaposlenih, predstavnikov staršev in zunanjega člana.

Predsednica sveta šole je prisotnim predlagala naslednje člane pritožbene komisije: Od zaposlenih so člani komisije naslednji: Alenka Stružnik, Tatjana Selan, Ljuba Balantič, Marjeta Tanko, Romina Plešec, Amadeja Križ in Urška Letnar. Od staršev sta člana Maša Sotlar in Matjaž Dornik, zunanji član pa je Tomaž Kirn, učitelj OŠ Horjul. Prizadevali smo si, da so člani komisije predstavniki tako razrednega in predmetnega pouka, šolske svetovalne službe, podaljšanega bivanja in športne vzgoje.

Go. Jenko Umek ja zanimalo, kaj obravnava ta komisija. Ga. Golec je pojasnila, da obravnava pritožbe na sklepe o dodelitvi za status športnika, subvencionirano prehrano ipd.

Sklep št. 3:

Člani sveta so soglasno potrdili člane pritožbene komisije.

K točki 5:

Zaradi poteka mandata članom Upravnega odbora šolskega sklada je bilo potrebno imenovati nove člane. Ga. ravnateljica je predlagala naslednje člane: Irma Starman, Janez Pečovnik, Romina Plešec, Maruša Pirc, Majda Čebulj, Eva Strohmaier Ocvirk in Alenka Luzar.

Sklep št. 4:

Člani sveta šole so z dvigom rok potrdili imenovane za člane UO šolskega sklada.

K točki 6:

Ga. Starman je spregovorila o mobbingu na delovnem mestu. Povedala je, da je sindikat OŠ Vrhovci ta navodila v celoti zavrnil. Menila je, da si na šoli pojma trpinčenje in mobbing ne razlagamo pravilno. Po njenem mnenju bi morala biti navodila narejena v skladu z evropskimi smernicami in Zakonom o delovnih razmerjih, ki termina mobbing ne predvideva.